



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

---

Rzeszów, dnia 25 stycznia 2018 r.

Poz. 373

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-II.4131.2.6.2018 WOJEWODY PODKARPACKIEGO

z dnia 23 stycznia 2018 r.

Działając na podstawie art.85, art.86 i art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz.1875), art. 15 ust.1 pkt 6 w związku z art.15 ust.2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017r. poz.2136)

#### STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 6. ust.4 uchwały Nr XL/544/17 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 21 grudnia 2017r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ustrzyki Dolne, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych podjęła w/w uchwałę powołując w podstawie prawnej m.in. art. 15 ust.1 pkt 6 w związku z art.15 ust.2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2017r. poz.2136). Przepisy te stanowią, iż organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

W podstawie prawnej uchwały powołano także art.40 ust.1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. W orzecznictwie uznaje się, że użyty w tym przepisie termin „zasady i tryb korzystania” zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł i porządku zachowania się podmiotów, które na nich przebywają. Nieprzestrzeganie przez mieszkańców gminy ustalonych zasad oznaczać będzie pozbawienie ich możliwości korzystania z tych obiektów i urządzeń. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z 31 stycznia 2008 r. (sygn. II SA/Wr 554/07) podkreślił, że rada gminy upoważniona jest do ustalenia ogólnych wytycznych bez konkretyzacji uprawnień czy obowiązków. Jednocześnie przyjmuje się, że w tego typu regulacjach nie należy wprowadzać norm zawartych już w obowiązujących przepisach prawnych.

Tymczasem w §6 ust.4 uchwały Nr XL/544/17 Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych określiła obowiązki dla operatora i przewoźnika w zakresie utrzymania tablicy z rozkładem jazdy w należyтым stanie technicznym, co zdaniem organu nadzoru wykracza poza upoważnienie określone w art.15 ust.1 pkt 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Jednocześnie należy wskazać, iż organem właściwym do wydania aktu normatywnego w zakresie, w jakim Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych uregulowała kwestię utrzymania tablicy z rozkładem jazdy, jest minister do spraw transportu. Na podstawie art. 34 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. – Prawo przewozowe (Dz. U. z 2017r. poz.1983) minister właściwy do spraw transportu

w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, m.in. warunków ponoszenia kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy oraz podawaniem rozkładów jazdy do publicznej wiadomości, mając na uwadze zróżnicowanie wysokości kosztów przewoźników w zależności od ich udziału w przewozach, a także zróżnicowanie rodzajów środków transportowych wykorzystywanych w publicznym transporcie zbiorowym.

W myśl § 17 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz.U. z 2012r. poz. 451) ponoszenie kosztów związanych z zamieszczaniem informacji dotyczących rozkładów jazdy na przystanku komunikacyjnym lub dworcu oraz w systemie informacji dla pasażera, w transporcie drogowym oraz innym szynowym, odbywa się na podstawie umowy.

W ocenie organu nadzoru uzgadnianie warunków umowy powinno mieć miejsce przy jej zawieraniu, a nie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego, który podejmowany jest w oparciu o normę ustawową. Zatem o tym, do którego podmiotu stosunku cywilnoprawnego będzie należało umieszczanie i utrzymywanie w należyтым stanie technicznym informacji z rozkładem jazdy oraz ponoszenie w tym zakresie odpowiednich kosztów ustalić należy w stosownej umowie, a nie w przepisach przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że samorząd terytorialny zaliczyć należy do „władzy publicznej”. Zarówno w orzecznictwie, jak i w doktrynie wskazuje się, iż organ władzy publicznej nie może podejmować żadnych czynności bez podstawy prawnej. Skoro brak jest przepisu prawa materialnego, który stanowiłby delegację dla rady gminy do podjęcia uchwały w sprawie utrzymania tablicy z rozkładem jazdy, tym samym należy uznać, że części dotyczącej §6 ust.4 uchwały nastąpiło naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Mając na uwadze powyższe wskazane naruszenia prawa, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
DYREKTOR GENERALNY URZĘDU**

**Marcin Zaborniak**