



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.73.2012

Katowice, dnia 1 lutego 2013 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/137/12 Rady Powiatu bieruńsko-lędzińskiego z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie powierzenia KZK GOP świadczenia usług publicznego transportu zbiorowego – jako niezgodnej z art. 73 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 5, poz. 13 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu bieruńsko-lędzińskiego powierzyła Komunikacyjnemu Związkowi Komunalnemu, Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego w Katowicach (KZK GOP) prowadzenie zadania własnego powiatu polegającego na organizowaniu usług publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacji zbiorowej kursującej na trasie Chełm Śląski – Łęczyny – Chełm Śląski.

W ocenie organu nadzoru, uchwała ta podjęta została z naruszeniem przepisu art. 73 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Zgodnie z treścią art. 73 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym powiaty mogą zawierać porozumienia w sprawie powierzenia jednemu z nich prowadzenia zadań publicznych. Zarówno w literaturze, jak i orzecznictwie podkreśla się, że ustawa o samorządzie powiatowym nie przewiduje możliwości, aby po stronie przyjmującej zadania do realizacji występował więcej niż jeden powiat i tylko po stronie powierzającej zadania może występować większa liczba powiatów. Związek powiatów nie jest powiatem i ma osobowość prawną odrębną od osobowości prawnej powiatów tworzących związek. Podkreślić przy tym należy, iż KZK GOP nie jest związkiem powiatów, lecz gmin. Ponadto trzeba wskazać, że zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym organizatorem publicznego transportu zbiorowego właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów, jest:

1) powiat;

a) na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich,

b) któremu powierzono zadanie organizacji publicznego transportu zbiorowego na mocy porozumienia między powiatami - na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich, na obszarze powiatów, które zawarły porozumienie.

2) związek powiatów - na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich, na obszarze powiatów tworzących związek powiatów;

Zatem przepis ten jednoznacznie stanowi o powiatach, które zawarły porozumienie, odrębnie wymieniając związek powiatów. Redakcja art. 7 ust. 1 ustawy o transporcie zbiorowym, koreluje zatem z treścią art. 73 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 9 maja 2012 roku, sygn. akt II SA/Gl 168/12, Centralna Baza OSA).

POUCZENIE:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru
Prawnego

Iwona Andruszkiewicz
Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Rada Powiatu bieruńsko-lędzkiego
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a