



**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

Warszawa, dnia 06 lipca 2012 r.

FD-Im-073-3/12

Pan
dr Wojciech R. Wiewiórowski
Generalny Inspektor Ochrony Danych
Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa

Pracowni Panie Ministrze!

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 22 marca 2012 r. (Nr: DOLIS-035-880/12/AF/19195) dotyczące podjęcia prac legislacyjnych w celu zmiany art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, określającego zakres danych osobowych, jakie mogą być umieszczone na bilecie, przedstawiam następujące stanowisko w sprawie.

W art. 16 ust. 2 ustawy określono katalog danych i informacji, które obligatoryjnie powinny zostać umieszczone na bilecie. Natomiast w art. 16 ust. 3 ustawy wskazano, że jeżeli jest to niezbędne dla przewoźnika lub organizatora w regularnym przewozie osób, na bilecie mogą być umieszczane inne informacje, w tym dane osobowe pasażera. Dotyczy to zwłaszcza biletów długookresowych (w tym biletów w formie elektronicznej), jak bilet miesięczny czy kwartalny.

W związku z brakiem precyzyjnego określenia zakresu danych osobowych pasażera, jakie mogłyby być umieszczane na bilecie, zwrócono uwagę na wątpliwości co do zachowania zasady adekwatności wymaganych przez organizatora bądź przewoźnika danych w stosunku do celów ich przetwarzania. Jak wynika z pisma GODO, niewłaściwe rozumienie zasady adekwatności prowadzi często do gromadzenia zbyt wielu danych osobowych, które są zbędne dla administratora danych, a umieszczenie tych danych na bilecie skutkuje ich nieuzasadnioną dostępnością dla osób nieupoważnionych.

Bilet, stanowiący potwierdzenie zawarcia umowy przewozu pomiędzy przewoźnikiem (czy też organizatorem) a pasażerem, poza elementami wynikającymi z art. 16 ust. 2 ustawy, powinien zawierać ewentualnie dodatkowe dane osobowe pasażera umożliwiające stwierdzenie, że osoba legitymująca się danym biletem jest tą, na rzecz której bilet został

wydany. W tym zakresie należy podzielić stanowisko GIODO, iż takimi danymi, które można uznać za wystarczające, są imię i nazwisko pasażera oraz jego wizerunek. Natomiast w przypadku biletu, na którym nie jest umieszczany wizerunek pasażera, wydaje się, iż wystarczającym byłoby podanie – poza imieniem i nazwiskiem – cech dokumentu tożsamości ze zdjęciem pasażera.

Należy podzielić pogląd, że wymaganie umieszczania na bilecie innych niż ww. danych osobowych, np. numeru PESEL, nie wydaje się być uzasadnione z uwagi na zakres danych, jakimi dysponuje ich administrator. Kontroler biletów w trakcie przeprowadzanej kontroli powinien mieć dostęp do danych osobowych wystarczających do stwierdzenia, że bilet ten należy do osoby się nim legitymującej.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym wydaje się doprecyzowanie przepisu art. 16 ust. 3 ustawy poprzez wskazanie zamkniętego katalogu danych osobowych pasażera, które mogą być umieszczane na bilecie w regularnym przewozie osób, a który będzie zapewniał adekwatność wymaganych danych w stosunku do celu jakiemu ma służyć. W związku z tym, uprzejmie informuję, że przedmiotowe zagadnienie powinno zostać uwzględnione przy najbliższej nowelizacji ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe.

